

VYSOKÁ ŠKOLA POLYTECHNICKÁ JIHLAVA

Katedra ekonomických studií

**Výběrové řízení při nákupu
užitkového vozu**

bakalářská práce

Autor práce: Klára Dudková, DiS.

Vedoucí práce: Ing. Lenka Lízalová, Ph.D.

Jihlava 2021



Vysoká škola
polytechnická
Jihlava



ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce:	Klára Dudková, DiS.
Studijní program:	Ekonomika a management
Obor:	Finance a řízení
Název práce:	Výběrové řízení při nákupu užitkového vozu
Cíl práce:	Předmětem práce bude výběr vhodného užitkového vozu pro modelového klienta. Metodika bude založena na jedné z metod vícekritériálního hodnocení variant, metodě WSA. Při výběru užitkového vozu bude zohledněno více kritérií, nejen cena, ale také technická kritéria. Cílem práce je jednak popis výběrového řízení, samotný výběr vhodného užitkového vozu a také analýza možností financování vybraného užitkového vozu.

Ing. Lenka Lízalová, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce

Ing. Martina Kuncová, Ph.D.
vedoucí katedry
Katedra ekonomických studií

Abstrakt

V bakalářské práci se zaměřuji na výběrové řízení vícemístného automobilu v příspěvkové organizaci. V teoretické části je popisované vícekriteriální rozhodování a zadávání veřejných zakázek. V praktické části je popisováno výběrové řízení i hodnocení metod, které byly využity k výběru nejvýhodnější nabídky. Po vyhodnocení a zhodnocení nejlepší nabídky je v neposlední řadě zmíněno i financování, účtování, zařazení a pojištění vícemístného automobilu.

Klíčová slova

příspěvková organizace, vícemístný automobil, výběrové řízení, vícekriteriální rozhodování, financování dlouhodobého majetku

Abstract

This thesis deals with a competitive tender of a multi-seated car in a state-funded organisation. The theoretical part is focused on multicriterial decision-making and the awarding of a public procurement. The practical part describes the competitive tender and evaluation of methods that were used for choosing the most favourable offer. After appraisal and evaluation of the best offer, there is also mentioned funding, invoicing, placement and insurance of the multi-seated car.

Key words

state-funded organisation, multi-seated car, competitive tender, multicriterial decision, long-term property funding

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je původní a zpracovala jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem v práci neporušila autorská práva (ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, v platném znění, dále též „AZ“).

Souhlasím s umístěním bakalářské práce v knihovně VŠPJ a s jejím užitím k výuce nebo k vlastní vnitřní potřebě VŠPJ.

Byla jsem seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje AZ, zejména § 60 (školní dílo).

Beru na vědomí, že VŠPJ má právo na uzavření licenční smlouvy o užití mé bakalářské práce a prohlašuji, že **s o u h l a s í m** s případným užitím své bakalářské práce (prodej, zapůjčení apod.).

Jsem si vědoma toho, že užít své bakalářské práce či poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠPJ, která má právo ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, vynaložených vysokou školou na vytvoření díla (až do jejich skutečné výše), z výdělku dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence.

V Jihlavě dne 10. prosince 2020

.....
Podpis studentky

Poděkování

Velké poděkování patří mé vedoucí práce Ing. Lence Lízalové, Ph.D. za trpělivost, odborné vedení, rady a ochotný přístup, který jsem měla při psaní práce.

Dále bych chtěla poděkovat Mgr. Jiřímu Maděrovi za pomoc a jeho ochotu mně poskytnout potřebné informace a materiály.

Největší poděkování patří mé rodině a příteli za jejich podporu, kterou mně poskytli celou dobu studia, a umožnili mně studovat na Vysoké škole polytechnické v Jihlavě.

Obsah

Úvod.....	10
Motivace	10
Cíl práce	11
1 Teoretická část	12
1.1 Vícekriteriální rozhodování	12
1.2 Charakteristika a základní pojmy vícekriteriálního hodnocení.....	13
1.2.1 Varianta.....	13
1.2.2 Kritérium.....	14
1.2.3 Váhy kritérií	15
1.3 Veřejné zakázky	15
1.4 Zásady zadávání veřejných zakázek	16
1.5 Dělení zakázek dle předmětu	16
1.5.1 Veřejné zakázky na služby	17
1.5.2 Veřejné zakázky na dodávky	17
1.5.3 Veřejné zakázky na stavební práce	17
1.6 Dělení zakázek dle výše předpokládané ceny	18
1.6.1 Nadlimitní veřejné zakázky	18
1.6.2 Podlimitní veřejné zakázky.....	19
1.6.3 Veřejné zakázky malého rozsahu	19
1.7 Formy, druhy a podmínky zadávání veřejných zakázek	20
1.7.1 Ověřené řízení.....	20
1.7.2 Užší řízení.....	20
1.7.3 Jednací řízení s uveřejněním.....	21
1.7.4 Jednací řízení bez uveřejnění.....	21
1.7.5 Soutěžní dialog	21
1.7.6 Zjednodušené podlimitní řízení	21
2 Praktická část	22
2.1 Základní informace	22
2.2 Studijní obory.....	23
2.3 Financování ve školství.....	24
2.3.1 Účtování majetku vícemístného automobilu	24
2.3.2 Zařazení majetku vícemístného automobilu	25
2.4 Postup výběrového řízení	26
2.4.1 Definovaný druh veřejné soutěže	26

2.4.2	Podání výzvy k nabídkám.....	29
2.4.3	Stanovení způsobu dodání nabídek.....	30
2.4.4	Definování požadavků	31
2.4.5	Stanovení lhůty pro podání nabídky	33
2.4.6	Způsob hodnocení nabídek	33
2.5	Kriteriální hodnocení	34
2.5.1	Označení variant nabídky od dodavatelů – A_i	34
2.5.2	Označení kritérií pro hodnocení – K_j	34
2.5.3	Stanovení vah.....	36
2.6	Hodnocení nabídek.....	38
2.6.1	Stanovení vah metodou pořadí (ordinální informace)	38
2.6.2	Stanovení vah metodou bodovací	39
2.6.3	Stanovení vah subjektivně	39
2.6.4	Metoda váženého součtu WSA.....	40
2.7	Zhodnocení a porovnání výsledků	42
2.7.1	Porovnání výsledků.....	43
2.8	Další kroky při nákupu.....	44
2.8.1	Pojištění vozidla.....	45
	Závěr	46
	Seznam použité literatury	48
	Seznam internetových zdrojů.....	48

Seznam rovnic

Rovnice 1 Rovnice pořadí (vlastní zpracování).....	38
Rovnice 2 Rovnice bodovací (vlastní zpracování)	39

Seznam tabulek

Tabulka 1 Evidenční karta majetku	25
Tabulka 2 Veřejná zakázka.....	28
Tabulka 3 Projektový tým.....	29
Tabulka 4 Objednávka administrace veřejné zakázky.....	30
Tabulka 5 Minimální požadavky na poptávaný užitkový automobil	31
Tabulka 6 Přehled nabídek automobilů	34
Tabulka 7 Kriteriační matice	36
Tabulka 8 Rozhodovací tabulka	37
Tabulka 9 Stanovení vah metodou pořadí	38
Tabulka 10 Stanovení vah k metodě bodovací	39
Tabulka 11 Stanovení vah subjektivně	40
Tabulka 12 Přehled vah metod	40
Tabulka 13 Upravené vstupní údaje metody WSA	41
Tabulka 14 Normalizovaná kritéria metody WSA	41
Tabulka 15 Konečné pořadí metody WSA pro subjektivní nastavení vah	41
Tabulka 16 Zhodnocení a porovnání výsledků při stanovení vah metodou pořadí	42
Tabulka 17 Zhodnocení a porovnání výsledků při stanovení vah bodovací metodou....	42
Tabulka 18 Zhodnocení a porovnání výsledků při stanovení vah subjektivní metodou	42
Tabulka 19 Vyhodnocení metod.....	43

Seznam použitých zkratek

SG	Gymnázium se sportovní přípravou
PKKV	Projektová kancelář Kraje Vysočina

Úvod

Název napovídá, že se bude jednat o výběrové řízení při nákupu užitkového vozu. Pracuji v příspěvkové organizaci, která je zřizována Krajem Vysočina, kde jsou pro nákup dlouhodobého majetku daná pravidla a organizace se musí řídit pravidly rady Kraje Vysočina.

První část bakalářské práce bude věnována teoretickým východiskům, kde bude podrobně popsán vícekritériální rozhodování, charakteristika a základní pojmy. Další část teorie bude zaměřena na veřejné zakázky, jejich zásady při zadávání, dělení dle předmětu, dle výše předpokládané ceny. Poslední částí budou popsány formy, druhy a podmínky zadávání veřejných zakázek.

Druhá část bakalářské práce bude věnována praktické části, kde bude pospaná část historie vzniku gymnázia, důvod, proč škola pořizuje vícemístný automobil. Po obecných informacích představím financování investic a jak probíhá výběrové řízení. Provedu čtenáře celým postupem, jak vše chronologicky na sebe navazuje, proto budou dodrženy dané kroky. Po stanovení a způsobu hodnocení se přesune práce ke kritériálnímu hodnocení. Po prezentaci nabídek a určení kritérií od dodavatelů se stanoví váhy. Pro hodnocení jednotlivých nabídek a stanovení vah budu za pomoci daných metod porovnávat, která nabídka je pro organizaci nejvýhodnější. U každé metody budou stanoveny váhy a zhodnoceny jednotlivé nabídky. Po porovnání všech metod se dostanu k výsledku, která nabídka je pro organizaci nejvýhodnější a celkovému posouzení a zhodnocení situace.

Motivace

Ve své bakalářské práci jsem se rozhodla pro vlastní téma: Výběrové řízení při nákupu užitkového vozu. Motivací pro mě byla skutečnost, že pracuji v organizaci, která potřebuje zakoupit užitkový vůz. Dalším důvodem byl fakt, že mě při studiu nejvíce zaujal předmět projektové řízení. Očekávám, že poskytnu veškeré teoretické informace a ty pak ověřím v daném příkladu.

Cíl práce

Cílem mé bakalářské práce je vybrat vícemístný automobil pro Gymnázium Vincence Makovského se sportovními třídami Nové Město na Moravě, porovnat jednotlivé nabídky od dodavatelů, ať se jedná o cenu či technická kritéria. Po celkovém zhodnocení kritérií a posouzení metod bude oslovena vítězná firma, se kterou se podepíše a uzavře smlouva.

1 Teoretická část

1.1 Vícekriteriální rozhodování

Pokud máme rozhodnout mezi mnoha nabízenými variantami s různými posuzovanými kritérii, je potřeba zvolit správnou metodu, aby rozhodování bylo sofistikované.

Základní specifické rozhodování (Fotr, 2010).

- Multikriteriální charakter rozhodovacích problémů,
- Neaditivnost kritérií,
- Smíšený soubor kritérií.

Základními složkami při hodnocení variant je počet kritérií hodnocení. Čím je vyšší počet kritérií, ale i variant, tím je celé hodnocení obtížnější.

U dobře strukturovaných problémů se převážně objevuje spíše s výjimkou rozhodování problémů v podobě monokriteriálního charakteru. Tento způsob může mít i např. hodnocení investičních variant podle jednoho kritéria. Jestliže se stane, že je jen jedno kritérium kvantitativního charakteru, stačí tedy jen uspořádat kritéria podle hodnot. Varianta s nejvyšší hodnotou se stává optimální variantou (u nákladových či výnosových typů je nejvyšší varianta taková, která má nejnižší hodnotu kritéria).

Nejčastějšími problémy jsou ty, pro které je charakteristická nutnost posuzovat a hodnotit varianty řešení z více stran, hledisek, jejich charakteristik a jedná se tedy o vícekriteriální neboli multikriteriální.

Vícekriteriální hodnocení má i své obtížné úlohy, které nevyplývají pouze z počtu kritérií hodnocení, ale ze situace, jakým způsobem jsou kritéria vyjádřena v závislosti na své povaze. Kritéria se vyjadřují v mnoha různých jednotkách, ale nejsou aditivní. Platí to i pro kritéria vyjádřená ve stejných měrných jednotkách, která nemusí být aditivní (např. jedná se o rentabilitu kapitálu a rentabilitu tržeb uvedených v procentech).

Velmi častou situací u problému strategické povahy, je existence smíšeného souboru kritérií, kde se jedná spíše o kritéria kvantitativní povahy (tj. vyjádřené v číslech), další skupinou je kvantitativní charakter (tj. ke kritériím nelze kvantifikovat, ale jedná se pouze o slovní vyjádření) (Fotr, 2010).

Dělení vícekriteriálního hodnocení se zařazuje do dvou skupin. V první skupině se mluví o úlohách vícekriteriálního hodnocení variant, kde jsou varianty výčtem či seznamem, o kterých mluvíme. Další skupinou je vícekriteriální programování, kde se za předpokladu linearit všech funkcí obsažených v modelu jako jsou úlohy vícekriteriálního lineárního programování. Varianty mohou být i určeny soustavou omezujících podmínek, jako u úloh matematického programování (Jablonský, 2007, Sixta, 2009).

1.2 Charakteristika a základní pojmy vícekriteriálního hodnocení

Vícekriteriální hodnocení je proces, kde se hodnotí několik různých variant podle různě zvolených kritérií. Cílem je nalézt jednu nejlépe hodnocenou variantu nebo více variant. Pokud se nepodaří nalézt nejlépe hodnocenou variantu, tak je zapotřebí seřadit varianty od nejlepší po nejhorší, popřípadě vyloučit neefektivní variantu. V závěru tedy při využití vícekriteriálního hodnocení se vybírá z konečné množiny m daných možných variant, které jsou hodnoceny podle jednotlivých kritérií.

1.2.1 Varianta

Jedna z možností je varianta, kde se rozhodujeme mezi dalšími možnostmi. Označení variant – A_i (pro $i = 1, 2, 3, \dots, m$).

Varianty se speciálními vlastnostmi

- Dominovaná varianta – je varianta, u které existuje varianta ve všech kritériích lepší či stejně dobrá. Tzn. varianta dominující variantě dominované.
- Nedominovaná varianta – je varianta, kde musí být vždy varianta kompromisní. Množina přípustných variant m , u kterých se rozhoduje a tvoří nedominované varianty.
- Ideální varianta – je varianta, u které jsou nejlepší hodnoty ve všech kritériích. Je dominantní variantou všech ostatních variant. Jedná – li se o ideální variantu, pak už není zapotřebí dále využívat vícekriteriální hodnocení.

- Bazální varianta – je varianta, u které se dosahuje nejhorších hodnot u všech kritérií. Dominantní pro tuto variantu jsou všechny ostatní varianty a v hodnocení se vynechává.
- Kompromisní varianta – je nedominovanou variantou a je výsledkem vícekritériálního hodnocení (2).

1.2.2 Kritérium

Kritérium, podle kterého jsou varianty hodnoceny. Váhy kritérií se mohou stanovovat před provedením hodnocení variant, nebo až po ukončení a získání výsledků.

Označení kritérií – K_j (pro $j = 1, 2, 3, \dots, n$).

Kvalifikace kritérií

- Maximalizační kritérium dle povahy – zde platí nejvyšší hodnoty „čím vyšší hodnota, tím lepší hodnocení“ do této kategorie se zařazuje např. výše měsíčního platu, možnost odborného růstu, začátek pracovní doby
- Minimalizační kritérium dle povahy – zde platí nejmenší hodnoty „čím nižší hodnota, tím lepší hodnocení“ do této kategorie se zařazuje např. cena
- Kvantitativní kritérium dle kvantifikovatelnosti – zde platí a jedná se o měřitelný údaj, např. dodací lhůta
- Kvalitativní kritérium dle kvantifikovatelnosti – zde nelze měřit údaje, např. záruční doby, servis. Kritérium je slovní a vyjadřuje se pomocí bodové stupnice, kde se určí pořadí (Brožová, 2003).

Preference kritérií

Patří mezi důležité momenty kritérií v porovnání s ostatními kritérii. Preferují se některá kritéria před jiným výběrem konečné varianty.

- Aspirační úroveň – dosažení hodnot kritérií, např. požadovaná částka u nabídky práce, je poskytnuta uchazeči
- Pořadí kritérií – posuzují se od nejdůležitějšího kritéria až po méně důležitá, ordinální informace

- Váhy kritérií – posouzení a přiřazení kritéria podle důležitosti, kardinální informace

1.2.3 Váhy kritérií

Váhy kritérií určují, jak je důležité jedno kritérium než to druhé. Dále záleží, zdali se zadávají ordinální či kardinální informace, a pak se řeší jednotlivé varianty, pro použití potřebují jednotlivé informace o jednotlivých variantách vzhledem k jednotlivým kritériím. Váhy se označují v_j (pro $j = 1, 2, 3, \dots, n$). Pohyb vah je v intervalu $(0; 1)$ součet všech vah musí dát součet jedné (Brožová, 2003).

1.3 Veřejné zakázky

Veřejné zakázky jsou definovány dvěma hledisky, a to z pohledu ekonomického nebo právního.

Ekonomické hledisko – je to veřejná zakázka, která je chápána z hlediska účelné alokace zdrojů, kde jsou sledované ekonomické a sociální cíle. Dále je přihlíženo k normativním kritériím a jedná se o přerozdělování zdrojů. Nejde jen o peněžní prostředky, které byly využity hospodárně, efektivně a účelně, ale zohledňují skutečnost, že veřejné zakázky z toho vyplývají. Nejsou pro veškeré skupiny obyvatel. Proto zadavatel hledá řešení, které je pro dané cílové skupiny přijatelné.

Právní hledisko – je to veřejná zakázka, která je definována přímo v zákoně o zadávání veřejných zakázek. Označuje se jako „zakázka na dodávky, služby, stavební práce, kde je zákonem definována osoba, veřejná zakázka přesáhne 2 mil Kč za cenu předmětu“. Jakákoliv veřejná zakázka je realizována za úplatu, po uzavření písemné smlouvy s vybraným uchazečem, ač se jedná o jednoho či o více jich vybraných.

Základním subjektem veřejné zakázky je zadavatel a uchazeč, každý na jedné straně. Zadavatel volí mezi jednotlivými variantami řešení potřeb. Zadání nabídek jsou vypracované na základě poskytnutých zadávacích dokumentů, proto jednotliví zájemci transformují a reagují na nabídky od zadavatele. Dále se musí zohledňovat i varianta očekávání veřejnosti a respektovat jejich veřejný zájem. Do veřejnosti spadá potenciál uživatelů veřejných zakázek, kteří se na veřejné zakázce podílí pouze jako daňoví poplatníci (Ochrana, 2004).

1.4 Zásady zadávání veřejných zakázek

Spojené se zadáváním veřejných zakázek jsou i vynaložené finanční prostředky z veřejných rozpočtů. Jedná se o peníze z daňových poplatníků, nutné je zajistit a respektovat principy zadávání – princip zadávání, ekonomičnosti, transparentnosti a zákazu diskriminace. Některé principy jsou promítány do určitých zásad, podle některého zákona je vytvořeno zadávání o veřejných zakázkách (Jurčík, 2002).

Zásada efektivnosti a hospodárnosti – jedná se o vynaložení finančních prostředků, které je zabezpečeno prostřednictvím povinnosti zadavatele. Důležitou rolí zadavatele je zohlednit výši ceny realizovaného předmětu veřejné zakázky. Musí se brát ohled a zvážit případná rizika spojená a související s realizací, tedy servis, dodací a záruční lhůty atd.

Zásada konkurenčního prostředí – patří mezi potenciální uchazeče. Není přípustné, aby zadavatel oslovoval pouze jen jednoho dodavatele či stejný okruh. Metoda se promítá i do zákazu promítat a podávat informace ostatním uchazečům o konkurenčních nabídkách, čím by bylo ohroženo obchodní tajemství.

Ze zákona nesmí zadavatel diskriminovat či zvýhodňovat jakéhokoliv uchazeče. Česká republika se stala 1. května 2004 právoplatným členem Evropské unie, a proto se musí respektovat princip zadávání veřejných zakázek a celkový systém jednotného vnitřního trhu.

Transparentnost se skládá ze dvou zásad. První zásadou je formální zadávací řízení, kde je předem předepsaná norma a postup k zajištění zadávacího řízení, aby proběhlo spravedlivě a bez dalších nezbytností. V této zásadě jsou všichni uchazeči posuzováni podle stejného měřítko, kde zakázka musí odpovídat ceně a podmínkám zadané zakázce. Druhou zásadou je povinnost zveřejňovat stanovené dokumenty a zprávy, které obsahují důležité informace o celkovém průběhu zadávacího řízení (Jurčík, 2002).

1.5 Dělení zakázek dle předmětu

Důležitým bodem u dělení patří i určení zakázek. Zadavatel má právo vymezovat předměty veřejných zakázek dle vlastního rozhodnutí a v zásadě má možnost i předmět veřejné zakázky rozdělit na jednotlivé části, je však vždy povinen dodržet pravidlo

stanové – nesmí rozdělit předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené (Ochrana, 2004).

1.5.1 Veřejné zakázky na služby

Veřejná zakázka na služby je charakterizována jako veřejná zakázka, která není veřejnou zakázkou na dodávky nebo veřejnou zakázkou na stavební práce. V praxi velmi častá kombinace veřejné zakázky na dodávky, stavební práce a služby se určuje dle účelu a hodnoty vykonávané služby. Je-li hodnota služeb vyšší než hodnota dodávek, jde vždy o veřejnou zakázku na služby (Ochrana, 2004).

1.5.2 Veřejné zakázky na dodávky

Veřejnou zakázkou na dodávky se rozumí veřejná zakázka, jejímž předmětem je pořízení movité nebo nemovité věci, jinak také zboží. Mezi veřejné zakázky na dodávky řadíme i zboží pořízené na splátky, na základě nájemní smlouvy či nájmu s následnou koupí. Pokud je součástí pořízení zboží i montáž či jiný způsob zavedení provozu nabyté věci, je tato činnost součástí předmětu plnění veřejné zakázky (Ochrana, 2004).

1.5.3 Veřejné zakázky na stavební práce

Veřejnou zakázkou na stavební práce je veřejná zakázka, jejímž předmětem je provedení stavebních prací či zhotovení stavby. Seznam stavebních prací, které Zákon o veřejných zakázkách pokládá za veřejnou zakázku na stavební práce, je detailně popsán v seznamu stavebních prací v Zákoně o veřejných zakázkách. O veřejnou zakázku na stavební práce půjde i v okamžiku, kdy vedle výkonu stavebních prací bude prováděna i inženýrská či projektová činnost pro danou stavební práci. Zda výkon těchto dvou činností přímo souvisí s danou veřejnou zakázkou a bude tedy její součástí, má povinnost určit zadavatel (Ochrana, 2004).

1.6 Dělení zakázek dle výše předpokládané ceny

Mezi další termín patří dělení zakázek dle výše předpokládané ceny, kde si uvedeme jeho rozdělení. Aby mohl zadavatel zvolit druh zadávacího řízení a zveřejnit ho, musí stanovit výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zadavatel je oprávněn specifikovat předmět plnění veřejné zakázky dle svého uvážení a může rovněž rozhodnout, že předmět veřejné zakázky, jenž tvoří stejné či obdobné plnění, bude plněn po částech, za různých podmínek, v jiné době a i různými dodavateli. Takové rozdělení však musí být v souladu se zákonem. Základním kritériem, pomocí něž lze rozdělit veřejné zakázky a stanovit pravidlo pro postup zadavatele, je kritérium předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Každý zadavatel je povinen před pořízováním zboží, služeb či stavebních prací stanovit předpokládanou hodnotu tohoto zboží, služeb či stavebních prací. Při stanovení předpokládané hodnoty je rozhodující předpokládaná cen bez daně z přidané hodnoty a zadavatel je povinen stanovit ji i v případě, že veřejná zakázka nebude následně zadávána v zadávacím řízení. Stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky je předpokladem pro rozlišení veřejných zakázek na veřejné zakázky nadlimitní, podlimitní a malého rozsahu, a tím stanovení pravidel pro postup zadavatele při jejich zadávání, neboť na základě jejich rozdělení zadává zadavatel veřejnou zakázku v příslušném zadávacím řízení platném pro danou kategorii veřejných zakázek (Ochrana, 2004).

1.6.1 Nadlimitní veřejné zakázky

Veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota musí dosáhnout finančních limitů uvedených pro jednotlivé druhy veřejných zakázek. Limity jsou stanoveny pro jednotlivé druhy veřejných zakázek odlišně, jejich základem jsou finanční limity stanovené podle jednotlivých zadávacích směrnic na úrovni komunitárního práva.

Veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota musí dosáhnout minimální finanční hodnoty:

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky – předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši 3.395.000, - Kč u veřejného zadavatele ČR a státních příspěvkových organizací. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky minimálně ve výši 5.244.000, - Kč u veřejného zadavatele územního samosprávních celků a jiné právnické osoby. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky minimálně ve výši 10.489.000, - Kč u sektorového zadavatele.

Nadlimitní veřejná zakázka na služby – předpokládaná hodnota veřejné zakázky 3.395.000, - Kč u veřejného zadavatele ČR a státních příspěvkových organizací. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky minimálně 5.244.000, - Kč u veřejného územního správního celku, jiné právnické osoby a u veřejného zadavatele ČR a státních příspěvkových organizací pro služby. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky minimálně 10.489.000, - Kč u sektorového zadavatele.

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce – předpokládaná veřejná zakázka minimálně 131.402.000, - Kč (Ochrana, 2004).

1.6.2 Podlimitní veřejné zakázky

U podlimitních veřejných zakázek činí předpokládaná hodnota v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně dva miliony korun bez daně z přidané hodnoty, v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně šest milionů korun bez daně z přidané hodnoty. Horní hranice pak tvoří stanovené hranice nadlimitních veřejných zakázek (Ochrana, 2004).

1.6.3 Veřejné zakázky malého rozsahu

Veřejné zakázky malého rozsahu tvoří taková plnění, u nichž se nepředpokládá, že by cena, kterou bude třeba dodavateli za jejich uskutečnění zaplatit, přesáhla hranici dvou milionů korun bez daně z přidané hodnoty v případě veřejných zakázek na dodávky nebo na služby. V případě veřejných zakázek na stavební práce platí hranice, kdy nesmí překročit šest milionů korun bez daně z přidané hodnoty. Zakázky tohoto typu nemusí zadavatel zadávat podle zákon, ale avšak musí dodržet podmínky transparentnosti, rovného zacházení a nediskriminace.

Významné veřejné zakázky – zákon o veřejných zakázkách uvádí termín „Významná veřejná zakázka“, kterou se rozumí taková veřejná zakázka, kterou zadává. Česká republika nebo státní příspěvková organizace, přičemž očekávaná hodnota veřejné zakázky činí nejméně 300.000.000, - Kč. Územní samosprávný celek nebo jiná právnická osoba, má-li postavení veřejného zadavatele, přičemž předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí nejméně 50.000.000, - Kč (Ochrana, 2004).

1.7 Formy, druhy a podmínky zadávání veřejných zakázek

Podle zákona č. 137/2006 Sb., kde jsou upravované tyto druhy zadávacího řízení:

- Otevřené řízení (§27)
- Užší řízení (§28)
- Jednací řízení s uveřejněním (§29)
- Jednací řízení bez uveřejnění (§34)
- Soutěžní dialog (§35)
- Zjednodušené podlimitní řízení (§38)

Upřesňující informace pro zadávání veřejných informací, kdy zadavatel je oprávněný pro zadávání veřejné zakázky a používá otevřené či užší řízení bez jakéhokoli zákonem daného omezení. Ostatní druhy řízení je možné použít při splnění specifických a zákonem daných podmínek. (3)

Podrobnější popis druhů zadávacího řízení

1.7.1 Ověřené řízení

Veřejný zadavatel oznamuje neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku. Oznámení otevřeného řízení je výzvou k podání nabídek dodavatelům a prokázání kvalifikace. Toto výběrové řízení je časově, organizačně, ale i technicky nejnáročnější, ale není nějak limitované ve způsobu podání nabídek. Často se může stát, že je hodnoceno velké množství nabídek. Tedy zvýšené kontrolování a hodnocení jednotlivých fází výběrového řízení (Jurčík, 2002).

1.7.2 Užší řízení

V užším řízení veřejný zadavatel oznamuje neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Oznámením vyzývá dodavatele k podání žádosti o účasti v užším řízení a prokázání kvalifikace. Výzva k podání nabídek se zasílá přímo už vybraným uchazečům. Zadavatel uveřejňuje informace o zadání zakázky uchazeči. Zadavatel stanoví minimální a maximální počet nabídek, které budou

moci být podané. Proto u zakázek většího rozsahu je lepší použít otevřené řízení, kde je omezený počet nabídek (Jurčík, 2002).

1.7.3 Jednací řízení s uveřejněním

Veřejný zadavatel oznamuje svůj úmysl zadat veřejnou zakázku. Oznámením je výzva k podání žádosti o účast v jednacím řízení s uveřejněním a k prokázání kvalifikace. Vyzvaní zájemci podají nabídku, na základě, které s nimi dále zadavatel jedná o konkrétních podmínkách smlouvy (Jurčík, 2002).

1.7.4 Jednací řízení bez uveřejnění

Veřejný zadavatel oznamuje zájemci nebo omezenému počtu zájemců svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Po uzavření smlouvy je zadavatel povinen odeslat oznámení o zadání zakázky (Jurčík, 2002).

1.7.5 Soutěžní dialog

Veřejný zadavatel používá soutěžního dialogu u zvláště složitějších zakázek, tedy kde není schopen zadavatel z nějakých přesných důvodů specifikovat předmět a provést veřejnou zakázku. To znamená, že i z technických důvodů podle § 46 odst. 4 a 5 nebo právních, finančních požadavků na plnění veřejné zakázky (§24 odst. 1,2).

1.7.6 Zjednodušené podlimitní řízení

Podmínky používání podlimitního řízení, kde veřejný zadavatel může používat zjednodušené podlimitní řízení pro zadávání a zjednodušení průběhu zadávacího řízení. Může použít u podlimitní veřejné zakázky na dodávky nebo podlimitní veřejné zakázky na služby. Další fáze podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, kde předpokládaná hodnota nepřesáhne 10 mil. Kč bez DPH (§ 25 písmen. a, b.).

2 Praktická část

V praktické části se zaměřím na představení subjektu, kde pracuji a pro který budu výběrové řízení připravovat, a dále popíši, proč je důležité mít na gymnáziu užitkové vícemístné auto, celý proces výběru užitkového vozu, kritéria hodnocení a z čeho bude financované a jak je posuzován z pohledu majetku.

Informace ke zpracování praktické části bakalářské práce použiji z interních dokumentů gymnázia, z webových stránek, z výročních zpráv a dále dokumenty vydané Krajem Vysočina.

2.1 Základní informace

Zřizovatelem gymnázia je Kraj Vysočina. Gymnázium bylo postaveno v roce 1894 a v loňském roce se slavilo 125. výročí založení školy. Je to historická budova s mnoha příběhy, vzpomínkami studentů, kteří na tomto gymnáziu studovali. Jak šel čas, tak se i měnil název gymnázia.

- 1894–1904 – C.k. vyšší zemská reální škola
- 1904–1918 – C.k. vyšší reální škola
- 1918–1941 – Československá státní reálka
- 1941–1953 – Jedenáctiletá střední škola
- 1953–1961 – Dvanáctiletá střední škola
- 1961–1970 – Střední všeobecně vzdělávací škola
- 1970–1998 – Gymnázium národního umělce Vincence Makovského
- 1998 – Gymnázium Vincence Makovského
- 2003 – Gymnázium Vincence Makovského se sportovními třídami
- 2006 - Gymnázium Vincence Makovského se sportovními třídami Nové Město na Moravě (1)

2.2 Studijní obory

Na gymnáziu lze studovat osmileté či čtyřleté studium. U čtyřletého studia je možnost výběru i pro studenty se sportovním zaměřením.

Studijní obory:

- 79-41-K/81 Gymnázium (všeobecné), osmileté denní studium
- 79-41-K/41 Gymnázium (všeobecné), čtyřleté denní studium
- 79-42-K/41 Gymnázium se sportovní přípravou, čtyřleté denní studium

V bakalářské práci se více zaměřím na obor 42 Gymnázium se sportovní přípravou (dále jen SG). Výuka předmětu sportovní příprava žáků SG probíhá v areálu Vysočina Arény v Novém Městě na Moravě. Vzdálenost od budovy školy je cca 3000 m. V současné době je přeprava žáků do místa problematická. Žáci SG se účastní také výcvikových táborů v rámci výuky a často jezdí do zahraničí, například Švédsko, Norsko, Finsko, Itálie, Rakousko, Německo, Slovensko a v neposlední řadě i po České republice. Dále se během sezóny absolvují mnoho dalších závodů. Také ostatní žáci se často účastní jednotlivých soutěží, olympiád, na které je problematická doprava, na místa, kde nenavazují dopravní spojení na sebe. Proto by se vícemístný automobil velice využil v těchto situacích.

2.3 Financování ve školství

Gymnázium je příspěvková organizace Kraje Vysočina a jako taková je financována z prostředků fondu investic. Organizace se řídí pravidly Rady Kraje Vysočina.

Střednědobé plány se předkládají každý rok do 10. dubna na následující tři roky, které jsou také schvalovány. Při tvorbě rozpočtu na následující rok, což probíhá v červenci daného roku se pak vychází ze schváleného střednědobého plánu. V červenci se také zadávají požadavky na příspěvky z rozpočtu Kraje Vysočina prostřednictvím zřizovatelského odboru, tedy odboru školství, mládeže a sportu.

Financování investic ve školství probíhá přes fond investic. Průběh celého dlouhodobého plánu ke koupi větší investice se plánuje dlouhodobě dopředu. Při vyplňování střednědobého plánu, který je na 3 roky, se zahrnuje majetek, který chceme pořízovat, dopředu se s tím musí počítat. Po vyplnění střednědobého plánu je vždy poslán ke schválení. Po jeho aktualizaci, která probíhá každoročně, se vidí, zdali je schválen radou Kraje. Koupě vícemístného auta se do střednědobého plánu dávala už 3 roky dopředu. Investice byla schválena v červenci 2019. Na začátku ledna 2020 se uvádí investice do rozpisu rozpočtu, kde je uvedený investiční příspěvek na auto.

Fond investic si gymnázium jako organizace tvoří za pomoci odpisů, kde se každý měsíc tvoří částka. Po vytvoření dostatečné částky je pak možnost zakoupit schválenou investici. Jelikož nám velkou investici Kraj nehradí, musíme si na ni tzv. našetřit sami.

Peněžní fondy se tvoří na základě tvorby investičních fondů, kde je schválený návrh na investiční dotaci z rozpočtu zřizovatele. Tedy investiční prostředky se schvalují vždy na rok dopředu. Ke schvalování dochází na Kraji, kde zasedá krajská rada. Investiční příspěvek přislíbený od Kraje je 200.000 Kč. Poskytuje se zpětně, tedy až po zakoupení investice a zaplacení faktury. Po předložení veškerých dokumentů Kraji Vysočina je převeden investiční příspěvek na účet gymnázia.

2.3.1 Účtování majetku vícemístného automobilu

Organizace se řídí pravidly Kraje Vysočina, kde se podle směrnic účtuje a zařazuje majetek. Pro sestavování a schvalování odpisových plánů a odpisování dlouhodobého majetku jsou stanoveny pokyny v přepisu podle článku 3, z č. 9/12 z 3. 7. 2012. Organizace účtuje dle účtové směrné účtové osnovy Kraje Vysočina.

Vícemístný automobil bude zaúčtován na účtu 022 0301 s názvem SMVJ a soubory SMVJ dopravní prostředky majetek svěřený. Tedy celkový účtový zápis na straně MD účet 022 0301 a na straně D 042 0200.

2.3.2 Zařazení majetku vícemístného automobilu

Odpisovaný majetek se odpisuje rovnoměrným způsobem s pravidelným měsíčním zúčtováním účetních odpisů. Odpisování se zahajuje vždy následující měsíc, kdy došlo k zařazení majetku do užívání. Vícemístný automobil dle metodického pokynu bude zařazen v účtové skupině 4, kde je doba užívání 10 let. Každý zařazený majetek má svoji evidenční kartu.

Evidenční karta majetku

Tabulka 1 Evidenční karta majetku

Druh: DHM Invent. číslo CZ-CPA: 29.10.24 Odp. skupina: 2-81 (SKP: 34.10.24) Ú odp. skup.: IV	Název: Automobil Volkswagen Výrob. číslo: Číslo dokladu:
Datum pořiz.: Datum zařaz.: Datum zaúčt.:	Budova: Místnost: Odpov. pracovník:
SU pořízení: 042 SU/Au: 022/0301 SU Oprávky: 082	
Účetní cena: Pořiz. cena Ú vst. cena Ú zbytk hodnota: Ú oprávky Ú zůstatek Ú typ odpisu: 10 R Ú období: Ú od. ročně	

Zdroj: vlastní zpracování

Tato tabulka ukazuje potřebné informace a to například: o jaký druh majetku se jedná, v tomto případě o dlouhodobý hmotný majetek. Inventurní číslo je přiřazeno automaticky, jak jdou jednotlivé pořízené kusy za sebou, tedy chronologicky. Skupina CZ-CPA číselná klasifikace, kód 29.10.24 – Ostatní automobily pro přípravu osob. Odpisová skupina 2-81 (SKP: 34.10.24) – jedná se o typ klasifikace – Dvoustopá motorová vozidla osobní, motorová vozidla osobní j.n., nová (kromě motocyklů). Dále se zobrazí na kartě datum pořízení, zařazení a zaúčtování. Dále se vyplní i čísla účtu, na kterých je zaúčtováno. Další kategorií je cena, pořizovací cena, odpis, oprávky, účetní období, odpis roční. V neposlední řadě karta musí mít i název, doplněno i číslo dokladu, např. číslo faktury. Poslední kategorií u zařazení majetku je podle místa, kde bude daná věc zařazená, tedy kde bude umístěn majetek a odpovědný pracovník, který ho má na starosti. Po zařazení karty a vyplnění všech údajů se karta vytiskne. K evidenční kartě se jako příloha přiřadí i kopie dokladu o zakoupení a potřebné přílohy (předávací protokol, doklad o zaplacení k přihlášení vozidla)

2.4 Postup výběrového řízení

Jako příspěvková organizace je škola zřizovaná Krajem Vysočina, proto je postup výběrového řízení jiný než ve firmách v podnikatelském sektoru. Výběrová řízení mají svá pravidla a náležitosti. Nejprve se daná větší finanční investice plánuje a počítá se s ní ve finančním plánu pro daný rok. Dále se podává výzva k podání nabídek, která obsahuje následující postup při výběrovém řízení.

2.4.1 Definovaný druh veřejné soutěže

Při zadávání veřejné zakázky používáme krajské stránky, kde se přihlásíme do veřejných zakázek. Jedná se o aplikaci E-ZAK, kde je seznam všech veřejných zakázek.

Popis náležitostí veřejné zakázky v E-ZAKU:

- veřejná zakázka má systémové číslo
- datum zahájení
- datum, dokdy nabídku podat.
- název
- druh veřejné zakázky
- celý její popis

- postup zadání
- předpokládaná hodnota
- kontakt na zadavatele
- kontaktní osoba
- místo
- kontakt na projektovou kancelář, která vede a hlídá výběrové řízení. přiložené dokumenty s výzvou k podání nabídky a specifikací dané zakázky.

Tabulka 2 Veřejná zakázka

Veřejná zakázka: Dodávka 9místného automobilu	
Systémové číslo	P18V00000098
Datum zahájení	
Nabídku podat do	
Název, druh veřejné zakázky a podpis předmětu	
Název	Dodávka 9místného automobilu
Druh veřejné zakázky	Dodávky
Stručný popis předmětu	
Předmětem veřejné zakázky je dodávka nového 9místného automobilu určeného pro přepravu žáků školy zadavatele a zajištění jeho záručního servisu včetně garančních prohlídek	
Zadavatel požaduje dodání nového vozidla (tj. předmětem zakázky není automobil již používaný ani předváděcí automobil).	
Postup zadání, předpokládaná hodnota	
Postup	uveřejnění výzvy
Režim veřejné zakázky	VZ malého rozsahu
Předpokládaná hodnota	1 011 570 Kč bez DPH
Zadavatel	
Úřední název	Gymnázium Vincence Makovského se sportovními třídami Nové Město na Moravě
IČO	48895512
Poštovní adresa	Leandra Čecha 152 592 31 Nové Město na Moravě
Adresa kontaktního místa	
Nabídky, resp. Žádosti o účast podávat na: Leandra Čecha 152 592 31 Nové Město na Moravě	
Kontakt	
Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Marek Bena e-mail: bena@pkvysocina.cz tel: 604 119 057	

Zdroj: vlastní zpracování

2.4.2 Podání výzvy k nabídkám

Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace (dále jen PKKV) se zavazuje se zajištěnou přípravou projektu v souladu s právními předpisy a pravidly vztahujícími se k podmínkám dotačních lhůt, ze kterých je projekt financován. PKKV se zavazuje službou poskytovat řádně a včas.

Pro zakázku byl stanoven tým

Tabulka 3 Projektový tým

Jméno a příjmení	Organizace	Role v projektovém týmu
Mgr. Jiří Maděra	Gymnázium Vincence Makovského	ředitel organizace
Ing. Petra Stará, DiS.	Gymnázium Vincence Makovského	ekonomka
Ing. Marek Bena	Projektová kancelář Kraje Vysočina	specialista na veřejné zakázky
Gabriela Vojtěchová	Projektová kancelář Kraje Vysočina	administrátor veřejných zakázek

Zdroj: vlastní zpracování

Zastoupení zadavatele – v souladu s ustanovením § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zastupuje PKKV Kraj Vysočina v zadávacím řízení v rámci projektu v rozsahu stanoveném. Dle objednávky a seznamu činností administrace veřejných zakázek, při poradenských službách a realizaci veřejných zakázek. PKKV dostane zaplacené výběrové řízení od Kraje Vysočina, které nám jako organizaci poskytuje. Kraj vyplatí celkovou částku 42 394,00 Kč PKKV.

Závěrečná ujednání – objednávka může být měněna pouze formou písemných dodatků.

Tabulka 4 Objednávka administrace veřejné zakázky

OBJEDNÁVKA ADMINISTRACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
Projekt:	Dodávka 9místného automobilu pro Gymnázium Nové Město na Moravě
Veřejná zakázka:	Dodávka 9místného automobilu
Operační program:	-
ORG projektu:	477
Dodavatel služby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, sp.zn. Pr. 1932 IČO 71294376 se sídlem Žižkova 1872/89, 586 01 Jihlava. Zastoupená ředitelkou Ing. Erikou Šteflovou, MBA, ředitelkou (dále jen "dodavatel")
Objednatel služby:	Kraj Vysočina, IČO 70890749 se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava, zastoupený Ing. Danou Buřičovou, vedení odboru analýz a podpory řízení (dále jen "objednatel")
Příjemce služby:	Gymnázium Vincence Makovského se sportovními třídami Nové Město na Moravě, IČO 48895512 se sídlem Leandra Čecha 152, 592 31 Nové Město na Moravě, zastoupený Mgr. Jiřím Maděrou, ředitelem (dále jen "příjemce" či "klient")

Zdroj: vlastní zpracování

2.4.3 Stanovení způsobu dodání nabídek

Nabídky jsem stanovila v písemné podobě. Obálka musí být opatřena názvem veřejné zakázky a adresou uchazeče. Nabídky doručené po termínu podání se neotevírají.

Adresa pro doručení: Gymnázium Vincence Makovského se sportovními třídami Nové Město na Moravě, Leandra Čecha 152, 592 31 Nové Město na Moravě

2.4.4 Definování požadavků

Předmětem plnění je dodávka na nový 9místný automobil vč. poskytování záručního servisu (předmětem plnění není automobil již používaný a ani není předváděcí automobil).

Vozidlo, které by mělo splňovat minimálně tyto požadavky:

Tabulka 5 Minimální požadavky na poptávaný užitkový automobil

Pol. č.	Požadavek	Splnění požadavku
1.	Vznětový motor (diesel) o obsahu min. 1 900 ccm	
2.	Emisní norma EURO 6	
3.	Výkon motoru min. 105 kW	
4.	Manuální 6stupňová převodovka	ANO / NE
5.	Pohon všech kol 4 x 4	ANO / NE
6.	Barva vozu včetně nárazníků a krytů zpětných zrcátek bílá	ANO / NE
7.	9místné provedení (9 míst ve 3 řadách sedadel)	ANO / NE
8.	Rozvor vozidla min. 3 300 mm	
9.	Objem zavazadlového prostoru při plnění obsazení cestujícími (řidič + 8 osob) min. 2 000 litrů	
10.	Kola z lehkých slitin min. 16"	
11.	Celková hmotnost vozidla max. 3 500 kg	
12.	Parkovací senzory vpředu i vzadu	
13.	Dotykový palubní počítač s barevným dotykovým rádiem 5", min. 4 reproduktory, USB slot, GPS navigace	ANO / NE
14.	Halogenové světlomety s automatickým spínáním denního svícení a LED diodami	ANO / NE
15.	Airbagy pro řidiče a spolujezdce, boční airbagy vpředu včetně hlavových	ANO / NE
16.	Centrální zamykání s dálkovým ovládáním a sklopným klíčem	ANO / NE
17.	Elektricky nastavitelná zpětná zrcátka s vyhříváním	ANO / NE
18.	Elektrické stahování předních oken	ANO / NE
19.	Elektronický imobilizér	ANO / NE
20.	ESP včetně brzdového asistenta, ABS, asistent rozjezdu do kopce, tlačítkem vypínatelné ASR	ANO / NE
21.	Polo/automatická klimatizace – v prostoru pro cestující min. ventilace a topení	ANO / NE
22.	Kontrola poklesu tlaku v pneumatikách	ANO / NE

Pol. č.	Požadavek	Splnění požadavku
23.	Výškově a sklonově nastavitelný volant včetně posilovače řízení	ANO / NE
24.	Výškově nastavitelné sedlo řidiče	ANO / NE
25.	Palubní počítač s multifunkčním ukazatelem	ANO / NE
26.	Kotoučové brzdy na všech kolech	ANO / NE
27.	Multikolizní brzda	ANO / NE
28.	Povinná výbava vozu (zvedák, nářadí, výstražný trojúhelník, lékárnička apod....)	ANO / NE
29.	Na pravé straně posuvné dveře k 2. a 3. řadě sedadel, s oknem	ANO / NE
30.	Zadní dvoukřídlové nebo sklopné dveře se stěrači a oštrikovači – vyhřívaná zadní skla	ANO / NE
31.	Telefonní rozhraní Bluetooth	ANO / NE
32.	2. a 3. řada a zavazadlový prostor s tónovanými skly	ANO / NE
33.	Tažné zařízení s příslušnou elektroinstalací	ANO / NE
34.	Plnohodnotné rezervní kolo	ANO / NE
35.	Pneumatiky min. 205/65 R16 – letní (+ zimní na samostatných discích)	ANO / NE
36.	Látkové potahy sedadel	ANO / NE
37.	Tempomat	ANO / NE
38.	Úchytná oka v podlaze zavazadlového prostoru	ANO / NE
39.	Vyhřívané čelní sklo	ANO / NE
40.	Nezávislé topení	ANO / NE
41.	Nádrž na min. 80 l	
42.	Zásuvka na 12 V u řidiče a v zavazadlovém prostoru	ANO / NE
43.	Loketní opěrky u řidiče	ANO / NE
44.	Automatické stěrače s detekcí deště	ANO / NE
45.	Přední mlhovky	ANO / NE
46.	Zpětná parkovací kamera	ANO / NE
47.	Přídavné střešní nosiče	ANO / NE
48.	LED osvětlení interiéru a nákladového prostoru	ANO / NE
49.	Čalounění podlahy	ANO / NE
50.	GPS lokátor s propojením na on-line sledování a knihu jízd, automatická identifikace řidiče pomocí čipu (min. 10 čipů)	ANO / NE
51.	Garantovaná záruční doba výrobce min. 48 měsíců	

Zdroj: vlastní zpracování

2.4.5 Stanovení lhůty pro podání nabídky

Lhůta pro podání nabídky začala dne 1. 9. 2020 a končí po 15 dnech, tedy 15. 9. 2020 v 14 hodin. Nabídky budou podané v jednom vyhotovení v listinné formě, ale současně bude i nabídka v elektronické podobě jako kopie nabídky na záznamovém nosiči (CD, DVD, USB). Nabídky musejí být nutně doručené nejpozději ve stanovené lhůtě, a to na stanovenou adresu a sídlo zadavatele. Samozřejmě mohou být doručené i osobně, a to na sekretariát v sídle zadavatele. Nabídky je možné podat v pracovní dny od 8.00 do 14.00 hodin. Nabídka je řádně uzavřená v obálce, zabezpečená proti otevření a manipulaci tak, aby bylo zamezeno seznámení s obsahem nabídky před jejím otevřením. Proto musí být na přední straně název veřejné zakázky, a to Dodávka 9místného automobilu a dále slovně napsané „NEOTVÍRAT“. Včasnost podání nabídky ve lhůtě pro podání nabídek se posuzuje podle podacího razítka zadavatele.

2.4.6 Způsob hodnocení nabídek

Způsob hodnocení nabídek bude proveden podle jejich ekonomické výhodnosti. Tedy podle kritérií, které si stanovím. Za nejdůležitější kritéria jsem zvolila cenu, barvu, typ paliva, objem nádrže v litrech, vyhřívané čelní sklo, spotřeba paliva, pohon a výkon motoru. Kritéria na minimální požadavky jsou uvedena v požadavcích.

2.5 Kriteriační hodnocení

Zpětná vazba od dodavatelů, kteří zaslali nabídky a splňují typ automobilu s minimálními předepsanými požadavky na výběr automobilu.

Tabulka 6 Přehled nabídek automobilů

P. č.	Automobilka	Typ automobilu
1.	Fiat Auto Janíček	Fiat Ducato
2.	Auto Jihlava	Mercedes Benz – Spinter 214 CDI
3.	Auto Jihlava	Mercedes Benz – Vito
4.	PEUGEOT Brno	Peugeot Boxer kombi
5.	Horácké autodružstvo	Volkswagen Caravelle CL

Zdroj: vlastní zpracování

2.5.1 Označení variant nabídky od dodavatelů – Ai

A1 – Fiat Auto Janíček

A2 – Auto Jihlava – Mercedes Benz – Spinter

A3 – Auto Jihlava – Mercedes Benz – Vito

A4 – Peugeot Brno – Peugeot Boxer

A5 – Horácké autodružstvo – Volkswagen Caravelle

2.5.2 Označení kritérií pro hodnocení – Kj

- K1 – cena

Kritérium cena je kvantitativní a minimalizační. To znamená, že kvantitativní cena, je cena vyjádřena v peněžních jednotkách (v měřitelných) a ideální je cena nejnižší, čímž tedy dosahuje lepšího hodnocení.

- K2 – barva

Kritérium barva se nevyjadřuje v žádných hodnotách. Jedná se o slovní spojení, kde mám nabízenou barvu.

Barvu vozu řeším proto, že vůz bude podle plánu opatřen polepovou reklamou, pro kterou není každý podklad vhodný. Ideální je barva bílá. Proto se musí zvolit škála, podle které budu hodnotit. Zvolila jsem škálu Znamka, tedy 1 je nejlepší, 5 je nejhorší varianta.

- K3 – typ paliva

Kritérium typ paliva bude kvalitativní a maximalizační. Pokud bude auto s typem paliva diesel, který byl požadován a bude ohodnocen hodnotou 1, ve smyslu ano splňuje podmínku. Pokud bude typ paliva natural, tak se bude jednat o hodnocení s hodnotou 0, tedy nesplňuje podmínku.

- K4 – objem nádrže v litrech

Kritérium objem nádrže v litrech bude kvantitativní a maximalizační. Hodnota bude vyjádřena v číslech. Čím větší objem nádrže v litrech bude, tím bude hodnocení lepší.

- K5 – vyhřívané čelní sklo

Kritérium vyhřívané čelní sklo bude kvalitativní a maximalizační. Pokud bude vyhřívané čelní sklo, bude požadavek ohodnocen hodnotou 1. Pokud nebude vyhřívané čelní sklo, tak se bude jednat o hodnocení s hodnotou 0.

- K6 – spotřeba paliva (l/100 km)

Kritérium spotřeba paliva bude kvantitativní a minimalizační. Hodnota bude vyjádřena v číslech. Čím menší bude spotřeba paliva, tím bude hodnocení lepší.

- K7 – pohon

Kritérium pohon bude kvalitativní a maximalizační. Pokud bude pohon 4x4 bude požadavek ohodnocen hodnotou 1. Pokud nebude pohon 4x4, ale jen 4x2, tak se bude jednat o hodnocení s hodnotou 0.

- K8 – výkon motoru (kW)

Kritérium výkon motoru bude kvantitativní a maximalizační. Hodnota bude vyjádřena v číslech. Čím bude výkon motoru větší, tím bude hodnocení lepší.

Tabulka 7 Kriteriační matice

Ai/ Kj	Cena vč. DPH	Barva	Typ paliva	Objem nádrže v litrech	Vyhřívání čelní sklo	Spotřeba paliva kombinovaná (l/100 km)	Pohon	Výkon motoru (kW)
Fiat	693 891,00	modrá	Diesel	65	ne	5,7	4x2	105
Mercedes Benz Sprinter	1 363 870,86	bílá	Diesel	72	ano	7,1	4x2	105
Mercedes Benz Vito	1 302 112,46	bílá	Natural	68	ne	7,3	4x2	120
Peugeot	723 580,00	šedá	Natural	69	ne	5,6	4x2	110
Volkswagen Caravelle	1 190 000,00	bílá	Diesel	80	ano	7,8	4x4	110

Zdroj: vlastní zpracování

2.5.3 Stanovení vah

Nejprve jsem si přetransformovala hodnoty z kriteriační matice. Tedy textová část hodnot je převedená na čísla. A to tak, že v kritériu barva jsou 3 různé barvy, kde jsem za nejlepší hodnotu považovala 1 a za nejhorší hodnotu 5. Hodnoty u typu paliva jsou jednodušší, za nejlepší hodnotu jsem považovala hodnotu 1 a nejhorší 0, tedy diesel 1 a natural 0. Dále hodnoty u vyhřívání skla jsou odpovědi ano a ne. Za nejlepší hodnotu je opět hodnota 1 a je považována odpověď ano, s nulovou hodnotou je odpověď ne. Poslední kritérium, které jsem musela přetransformovat, byl pohon. Za nejlepší hodnotu jsem považovala 4x4 a byla přiřazena hodnota 1.

Následně jsem stanovila váhy k jednotlivým kritériím. Zkoušela jsem použít různé metody stanovení vah, metodu pořadí a metodu bodovací a subjektivní procentní váhy od zadavatele.

Vysoká škola polytechnická Jihlava

Tabulka 8 Rozhodovací tabulka

	MIN	MIN	MAX	MAX	MAX	MIN	MAX	MAX
	Cena vč. DPH	Barva	Typ paliva	Objem nádře v litrech	Vyhřívání čelní sklo	Spotřeba paliva	Pohon	Výkon motoru (kW)
Fiat	693 891	5	1	65	0	5,7	0	105
Mercedes Benz Sprinter	1 363 871	1	1	72	1	7,1	0	105
Mercedes Benz Vito	1 302 112	1	0	68	0	7,3	0	120
Peugeot	723 580	3	0	69	0	5,6	0	110
Volkswagen Caravelle	1 190 000	1	1	80	1	7,8	1	110

Zdroj: vlastní zpracování

2.6 Hodnocení nabídek

Rozhodla jsem se nabídky vyhodnotit metodou WSA, pro kterou použiji tři metody stanovení vah. Metodu pořadí, metodu bodovací a dotazem u vedení SG zjistím subjektivní procentní váhy nastavených kritérií od těch, kteří budou automobil používat.

Ve výsledku porovnávám vedle sebe všechny tři verze a zhodnotím jejich pořadí, jak si jednotlivé nabídky vedly.

2.6.1 Stanovení vah metodou pořadí (ordinální informace)

Kritéria mám poskládaná podle jejich nejdůležitější po nejméně důležité. Jako nejdůležitější kritérium jsem dala cena (K1) a nejméně důležité kritérium je výkon motoru (K8). Další hodnotou kritérií je n_j , kde se jedná o hodnotu v celkovém počtu kritérií. Další kritéria jsou o hodnotu nižší $n-1$, $n-2$, ... a takto postupně přidat kritérium ke všem hodnotám. Váha kritérií se vypočítá za pomoci vzorce.

$$v_1 = \frac{n_1}{\sum_{j=1}^7 n_j}$$

Rovnice 1 Rovnice pořadí (vlastní zpracování)

Tabulka 9 Stanovení vah metodou pořadí

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8
Pořadí	1	2	3	4	5	6	7	8
n_j	8	7	6	5	4	3	2	1
v_j	0,22	0,19	0,17	0,14	0,11	0,08	0,06	0,03

Zdroj: vlastní zpracování

Váhu kritérií v_j jsem získala, za pomoci pořadí, kde jsem si určila podle důležitosti od 1 do 8. Jelikož mám 8 kritérií. Dále jsem n_j dala ty samé hodnoty. Jelikož je 8 čísel v pořadí, počítá se s číslem 8. Dále n_j jsem si veškerá čísla sečetla a dala mně v celkovém součtu číslo 36. Pak jsem si hodnoty už dosadila do vzorce, pro první K1 to bylo $8/36$ a

výsledek mně vyšel 0,22. Pro K2 7/36 a výsledek je 0,19 a takto jsem postupovala dále, až jsem to provedla pro veškerá kritéria. V celkovém součtu všech v_j dá výsledek 1.

2.6.2 Stanovení vah metodou bodovací

U této metody jsem přidělila body od nejméně významného kritéria, který dostal 1 bod až po nejvýznamnější kritéria, kde jsem si určila max bodů 5. V některých případech mohou mít kritéria i stejný počet bodů, takže budou stejně ohodnoceny. V této metodě může dojít k nedokonalostem mezi jednotlivými kritérii. Váha kritérií se vypočítala za pomoci vzorce.

$$v_1 = \frac{n_1}{\sum_{j=1}^7 n_j}$$

Rovnice 2 Rovnice bodovací (vlastní zpracování)

Tabulka 10 Stanovení vah k metodě bodovací

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8
Pořadí	1	2	3	4	5	6	7	8
n_j	5	2	5	4	5	2	4	3
v_j	0,17	0,06	0,17	0,13	0,17	0,07	0,13	0,1

Zdroj: vlastní zpracování

Po rozložení bodů kritériím od stanoveného limitu od 1 do 5 jsem vypočítala jednotlivé váhy. Opět celkový výsledek v_j vyjde 1.

2.6.3 Stanovení vah subjektivně

Rozhovorem s budoucími uživateli z vedení školy jsem zjistila, jakou váhu přiřkládají jednotlivým kritériím výběru vozu. Součtem vah musí dát dohromady 1 tedy 100 % a společně jsme nad tabulkou kalibrovali jednotlivá kritéria tak, aby hodnocení odpovídalo jejich požadavkům

Tabulka 11 Stanovení vah subjektivně

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8
Subjektivně	0,40	0,15	0,10	0,08	0,08	0,04	0,10	0,05

Zdroj: vlastní zpracování

K vyhodnocení nejlepší nabídky budou použity dané metody stanovení vah, a to metody pořadí, metody bodovací a subjektivní odhad významnosti kritéria. Výsledné váhy podle jednotlivých metod můžete vidět v tabulce níže.

Tabulka 12 Přehled vah metod

Metoda	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8
Pořadí	0,22	0,19	0,17	0,14	0,11	0,08	0,06	0,03
Bodováí	0,17	0,06	0,17	0,13	0,17	0,07	0,13	0,1
WSA	0,4	0,15	0,1	0,08	0,08	0,04	0,1	0,05

Zdroj: vlastní zpracování

2.6.4 Metoda váženého součtu WSA

Nejdříve jsem upravila tabulku s hodnotami, kde jsem si přetransformovala hodnoty z textu na hodnoty 0 a 1.

Dále jsem si u tabulky určila, zdali dané kritérium má být minimální nebo maximální. Vstupní data byla zpracována aplikací SANNA, který je excelovským doplňkem. Program data normalizoval, pro násobil hodnoty kritérií s vahami a vypočetl hodnotu užítku pro každou variantu. Tato metoda bere v úvahu přesné hodnoty kritérií.

Tabulka 13 Upravené vstupní údaje metody WSA

Modified input data:

	MAX	MAX	MAX	MAX	MAX	MAX	MAX	MAX
	Cena vč. DPH	Barva	Typ paliva	Objem nádrže v litrech	Vyhřívání čelní sklo	Spotřeba paliva	Pohon	Výkon motoru (kW)
Fiat	669 980	0	1	65	0	2,1	0	105
Mercedes B		4	1	72	1	0,7	0	105
Mercedes B	61 758	4	0	68	0	0,5	0	120
Peugeot	640 291	2	0	69	0	2,2	0	110
Volkswagen	173 871	4	1	80	1	0	1	110
Weights	0,40000	0,15000	0,10000	0,08000	0,08000	0,04000	0,10000	0,05000
Ideal	669979,86	4	1	80	1	2,2	1	120
Basal	0	0	0	65	0	0	0	105

Zdroj: vlastní zpracování v aplikaci SANNA

Tabulka ukazuje hodnoty vah, ideální a bazální hodnoty.

Tabulka 14 Normalizovaná kritéria metody WSA

Normalised criterion matrix R:

	MAX	MAX	MAX	MAX	MAX	MAX	MAX	MAX	
	Cena vč. DPH	Barva	Typ paliva	Objem nádrže v litrech	Vyhřívání čelní sklo	Spotřeba paliva	Pohon	Výkon motoru (kW)	u(alternat)
Fiat	1,00000	0,00000	1,00000	0,00000	0,00000	0,95455	0,00000	0,00000	0,53818
Mercedes B	0,00000	1,00000	1,00000	0,46667	1,00000	0,31818	0,00000	0,00000	0,38006
Mercedes B	0,09218	1,00000	0,00000	0,20000	0,00000	0,22727	0,00000	1,00000	0,26196
Peugeot	0,95569	0,50000	0,00000	0,26667	0,00000	1,00000	0,00000	0,33333	0,53527
Volkswagen	0,25952	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	1,00000	0,33333	0,63047
Weights	0,40000	0,15000	0,10000	0,08000	0,08000	0,04000	0,10000	0,05000	

Zdroj: vlastní zpracování v aplikaci SANNA

Po vygenerování vstupních dat vyšel alternativní výsledek s hodnotami, jak si vedou jednotlivé varianty vozů.

Tabulka 15 Konečné pořadí metody WSA pro subjektivní nastavení vah

FINAL RANKING:

Ranking	Alternative	Utility
1	Volkswagen C	0,63047
2	Fiat	0,53818
3	Peugeot	0,53527
4	Mercedes Ben	0,38006
5	Mercedes Ben	0,26196

Zdroj: vlastní zpracování v aplikaci SANNA

V konečném hodnocení a porovnání si nejlépe vede automobil Volkswagen od Horáckého autodružstva.

2.7 Zhodnocení a porovnání výsledků

V tabulce vidíte pořadí nabídek tak, jak vyšlo metodou WSA a při stanovení vah bodovací metodou.

Tabulka 16 Zhodnocení a porovnání výsledků při stanovení vah metodou pořadí

Ranking	Alternative	Utility
1	Volkswagen Caravelle	0,73709
2	Mercedes Benz Sprinter	0,56079
3	Fiat	0,46636
4	Peugeot	0,43258
5	Mercedes Benz Vito	0,28646

Zdroj: vlastní zpracování v aplikaci SANNA

Tabulka 17 Zhodnocení a porovnání výsledků při stanovení vah bodovací metodou

Ranking	Alternative	Utility
1	Volkswagen Caravelle	0,73745
2	Mercedes Benz Sprinter	0,48294
3	Fiat	0,40682
4	Peugeot	0,33047
5	Mercedes Benz Vito	0,21758

Zdroj: vlastní zpracování v aplikaci SANNA

Tabulka 18 Zhodnocení a porovnání výsledků při stanovení vah subjektivní metodou

Ranking	Alternative	Utility
1	Volkswagen Caravelle	0,63047
2	Fiat	0,53818
3	Peugeot	0,53527
4	Mercedes Benz Sprinter	0,38006
5	Mercedes Benz Vito	0,26196

Zdroj: vlastní zpracování v aplikaci SANNA

Tabulka 19 Vyhodnocení metod

	Pořadí	Bodovací	Subjektivní
Volkswagen Caravelle	0,73709	0,73745	0,63047
Mercedes Benz Sprinter	0,56079	0,48294	0,53818
Fiat	0,46636	0,40682	0,53527
Peugeot	0,43258	0,33047	0,38006
Mercedes Benz Vito	0,28646	0,21758	0,26196

Zdroj: vlastní zpracování

Po doložení poptávkového řízení a vyhodnocení dle metod si nejlépe vedlo auto Volkswagen. Doporučila bych proto tuto volbu. Nejedná se sice o nejnižší nabízenou cenovou nabídku, což by mohlo být jako důležité kritérium, ale tento typ automobilu si vedl v jiných kritériích mnohem lépe, protože měl lepší vybavení. Nejnižší cenová nabídka od značky Fiat zůstala až na třetím místě.

2.7.1 Porovnání výsledků

Na 1. místě se umístil automobil **Volkswagen Caravelle**, jeho cenová hodnota se pohybovala až na třetí pozici, ale stále se cena vešla do limitu, a proto i díky dalším důležitým specifikacím vyhrál tento typ. Další důležité kritérium byla barva, která měla být bílá a tu automobilka nabízela. Barva hrála roli kvůli vlastnímu potisku, kdy se po zakoupení automobilu bude vyřizovat a objednávat popis a logo, aby reprezentovalo naši organizaci. Velmi důležitým bylo i kritérium typ paliva, kde bylo požadováno Diesel. Toto specifikum měli za požadavek trenéři, kteří automobilem budou jezdit do zahraničí se studenty na soustředění. Proto také požadovali pohon 4x4. Jediný tento typ splňoval kritérium s pohonem na všechna kola.

Na 2. místě se umístil automobil **Mercedes Benz Sprinter** s nejvyšší cenovou nabídkou. Kritérium barvy požadavek byl splnění i z hlediska typu paliva Diesel. Nesplňoval kritérium pohon 4x4.

Na 4. místě se umístil automobil **Peugeot** s druhou nejnižší cenovou nabídkou. Tento typ nesplňoval barvu, typ paliva a ani pohon. Předností u tohoto typu byla nejnižší spotřeba paliva l/100 km.

Na 5. místě se umístil automobil **Mercedes Benz Vito** s druhou nejvyšší cenovou nabídkou. Tento typ splňoval barvu, ale zase nesplňoval typ paliva a ani pohon.

Diskuse nad výsledky

Po vyhodnocení všech nabídek, podle mého názoru je typ automobilu, který vyhrál správný. Přestože cena není úplně nejnižší, jsou zcela splněna ostatní kritéria.

2.8 Další kroky při nákupu

Po výběru bude následovat oslovení vítězné firmy a výzva ke zpracování smlouvy.

Smlouva se uzavírá mezi dvěma smluvními stranami. A to podle ustanovení § 2079 a násl. Zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů. Mezi smluvními stranami: I. smluvní strana Gymnázium Vincence Makovského se sportovními třídami Nové Město na Moravě (kupující) a II. smluvní strana Horácké autodružstvo (prodávající). Smlouva obsahuje předmět a účel, povinnosti smluvních stran, dobu a místo plnění, kupní a platební podmínky, odpovědnost za škodu, záruku, garanční prohlídka, sankce, trvání smlouvy, závěrečná ustanovení, a nakonec podpis prodávajícího a kupujícího.

Po zaplacení faktury, kdy už auto máme, je zapotřebí registrace auta. Je nutné podat žádost o zápis silničního vozidla do registru silničních vozidel. Tato žádost se vyplnila na městském úřadě a následně byla přidělena poznávací značka. Poplatek za zápis automobilu je součástí pořizovací ceny, tento poplatek bude společně s celkovou částkou účtován do pořizovací ceny a zařazen v majetku. Po registraci automobilu a vyřízení dokumentů dostaneme technický průkaz, ve kterém je uveden Kraj Vysočina jako vlastník. Organizace gymnázium je jeho provozovatel.

Auto bude potřeba pojistit. Zjistila jsem, jak postupovat při pojišťování majetku v naší organizaci.

2.8.1 Pojištění vozidla

Pojištění vozidla u Kooperativy, musí být smlouva uzavřena se zřizovatelem tedy Krajem Vysočina. Kooperativa pojišťovna, a.s. (pojistitel) a Kraj Vysočina (pojistník), pojistným rizikem je **pojištění odpovědnosti** za škody způsobené provozem vozidla. Jedná se o pojištění zaregistrovaného vozidla. Dále jde i o **havarijní pojištění** vozidel. Smlouva je rozšířena o doplňkové pojištění, a to **úrazové pojištění osob** dopravovaných vozidlem, pojištění skel, živelné pojištění vozidla a poškození vozidla zvířetem.

Závěr

Cílem bakalářské práce bylo vybrat vícemístný automobil pro Gymnázium Vincence Makovského se sportovními třídami Nové Město na Moravě. Jsem přesvědčená, že výběr automobilu proběhl korektně a doufám, že bude spokojenost i ze strany uživatele vozu. Obvykle je nejdůležitější kritériem cena, ale musíme se zaměřit i na technická kritéria, v mém případě bylo vše zohledněno. V porovnání a prozkoumání jednotlivých metod stanovení vah, které jsou při rozhodování zásadní, stanovila každá metoda pořadí vozů odlišně. Celkové pořadí naštěstí ukázalo na jediného vítěze, kterým je Volkswagen Caravelle.

V teoretické části jsem se zabývala popisem vícekritériálního rozhodování, charakteristikou a základními pojmy vícekritériálního hodnocení variant. Čtenářům jsem přiblížila teorii o variantách, kritériích a vahách kritérií, a popsala co je zapotřebí při vícekritériálním vyhodnocení variant. Seznámila jsem čtenáře s popisem veřejných zakázek, jak jdou jednotlivé činnosti za sebou, na co se nesmí zapomenout a co je také důležité při zadávání veřejných zakázek. Další poznatkem, který jsem zjistila, se týká dělení veřejných zakázek, může se rozčlenit na nadlimitní, podlimitní a na zakázky malého rozsahu. V poslední části teorie jsem shrnula poznatky o formách, druzích a podmínkách zadávání veřejných zakázek.

V praktické části jsem popsala financování ve školství, jak celý proces probíhá a co předchází zakoupení dlouhodobého majetku. Kromě způsobu financování jsem popsala i zařazení a účtování majetku v organizaci tohoto typu. Další fází byl postup výběrového řízení, kde jsem popsala krok po kroku, sestavila veřejnou zakázku s důležitými informacemi. Dalším krokem ve veřejných zakázkách bylo sestavit objednávku pro dodavatele. Po stanovení způsobu dodání nabídek následoval krok s přesně definovanými požadavky na vícemístný automobil, který by splňoval dané požadavky. Po uplynutí doby k doručení nabídek na dané místo a s přesnými podrobnostmi, jak podávat nabídku, byl zvolen způsob hodnocení nabídek, kde jsem si zvolila nejdůležitější kritéria k hodnocení. Začala jsem sestavovat tabulku pro kritériální hodnocení, ve které jsem si sepsala nabídky od automobilek a jaký typ vozu nabízí. Označila jsem si jednotlivé varianty nabídek od dodavatelů, to samé jsem udělala i pro kritéria k hodnocení. K stanovení vah jsem si vytvořila kritériální matici, kterou jsem přetransformovala do rozhodovací tabulky. K hodnocení nabídek jsem použila metodu pořadí, u této metody jsem si určila, co bylo

pro mě nejdůležitější a co nejméně, podle toho jsem si stanovila hodnoty. Ve finále jsem dostala váhy pro daná kritéria. Další použitou metodou byla bodovací metoda stanovení vah, kde jsem si přidělila body od nejméně významného kritéria po nejdůležitější a takto jsem vše obodovala. U metody pořadí jsem si stanovila pořadí kritérií v jednotlivých kritériích, označila body určenými, v posledním řádku jsem měla váhu. Do nové tabulky jsem si vypočítala stanovenou váhu a vynásobila váhou. Poslední metodu pro stanovení vah, která by nejlépe vyhovovala uživateli vozu jsem stanovila subjektivně, po konzultaci s vedením školy.

Následujícím krokem bylo vyhodnocení nejlepší nabídky, ve které jsem použila různě stanovené váhy. Pro vyhodnocení jsem použila metodu váženého součtu (WSA).

Při výpočtu jsem si pomohla softwarovou aplikací SANNA. Použila jsem všechny tři metody stanovení vah a výsledkem byly tři tabulky, ve kterých je vyhodnoceno skóre užítku.

Vytvořila jsem si přehlednou tabulku, do které jsem zaznamenala všechny metody s pořadím, jednotlivých nabídek, z něj jsem pak stanovila konečné pořadí variant nabídek. Na závěr jsem interpretovala výsledky umístění nabídek. Dle mého uvážení a vyhodnocení nabídek, automobil, který zvítězil, byla dobrá volba ke koupi a k uzavření smlouvy.

Za podstatné považuji ukázkou toho, že organizace se nemůže ve výběrovém řízení rozhodovat pouze podle cen, ale měla by zohlednit všechny nastavené požadavky. To se s pomocí jedné z metod vícekritériálního rozhodování podařilo.

Seznam použité literatury

- BROŽOVÁ, H. HOUŠKA, M. ŠUBRT, T. *Modely pro vícekritériální rozhodování 1. Vydání*. Praha: Credit, 2003. 172 s. ISBN 80-213-1019-7.
- FOTR, Jiří a Lenka ŠVECOVÁ. *Manažerské rozhodování: Postupy, metody a nástroje*. 2. vyd. Praha: Ekopress, 2010, 478 s. ISBN 978-80-86929-59-0.
- JABLONSKÝ, Josef. *Operační výzkum*. 3. vyd. Praha: Professional publishing, 2007. 323 s. ISBN 978-8086946-44-3.
- JURČÍK, R. *Zadávání veřejných zakázek v praxi*. 1.vyd. Praha: C. H. Beck, 2002, 207 s. ISBN 80-7179-743-X.
- NEČADOVÁ, V. *Veřejné finance*, Studijní opora, Jihlava: Vysoká škola polytechnická Jihlava, 2012, 327 str. ISBN 978-80-87035-69-6.
- OCHRANA, F. *Veřejné zakázky*. 1.vyd. Praha: Ekopress s.r.o., 2004. 173 s. ISBN 80-86119-79-3.
- PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*, 3. přepracované vydání, Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
- SIXTA, Josef a Miroslav ŽIŽKA. *Logistika: Metody používání pro řešení logistických projektů*. Brno: Computer Press, 2009. 240 s. ISBN 978-80-251-2563-2.
- ÚPLNÉ ZNĚNÍ *Účetnictví*, Sagit, a.s., 2017 415 s. ISBN 978-80-7488-208-1

Seznam internetových zdrojů

- (1) *Gymnázium Vincence Makovského se sportovními třídami Nové Město na Moravě* [online]. [cit. 2020-10-29]. Dostupné z: <https://www.gynome.cz/>
- (2) *Teoretické základy vícekritériálního rozhodování* [online]. [cit. 2020-11-06]. Dostupné z: https://korviny.cz/Korviny/soubory/teorie_mca.pdf
- (3) *Zákony pro lidi* [online]. [cit. 2020-11-06]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-134>